

DESARROLLO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Informe de Evaluación

Resumen ejecutivo Colombia

Repercusiones del conflicto armado: el acceso a la información referente a derechos humanos y a la cobertura de información sensible de medios de comunicación locales en Colombia

Antecedentes

El acceso a la información, la libertad de prensa y la libertad de expresión en Colombia se han visto gravemente perjudicadas por décadas de conflicto armado entre el Gobierno, las guerrillas de izquierda y otros grupos armados ilegales. La firma de los Acuerdos de Paz dio motivos para esperar que la situación mejorase; sin embargo, los y las periodistas siguen recibiendo amenazas cuando se ocupan de temas sensibles. Actualmente, el ELN, disidentes de las FARC y otros grupos armados amenazan con silenciar a los medios locales y alternativos en muchas regiones del país. En el año 2018, el informe anual de Reporteros sin Fronteras situaba a Colombia en el puesto 130 (de 180 países).

DW Akademie apoya sistemas de medios libres y transparentes, el periodismo de alta calidad, así como la Alfabetización Mediática e Informacional (MIL, por sus siglas en inglés) en cerca de 50 países emergentes y en vías de desarrollo. El proyecto fomenta en Colombia la Memoria Histórica desde distintas perspectivas, centrándose fundamentalmente en los efectos locales del proceso de paz. Todas las líneas del proyecto tienen la finalidad de ofrecer a los colombianos y colombianas acceso a información relevante relacionada con los derechos humanos, especialmente a quienes han sido afectados por el conflicto armado y viven en zonas de posconflicto. Para ello, el proyecto trabaja con diferentes socios de cooperación y enfoques: Consejo de Redacción (CdR) desarrolla servicios de capacitación y asesoría periodística en las regiones afectadas por el conflicto armado; la radio comunitaria Vokaribe fortalece el sector de medios comunitarios en la costa atlántica; la Universidad de Antioquia (UdeA), en Medellín, apoya el establecimiento de un centro académico de periodismo y memoria histórica, y capacita a los medios locales y a las víctimas del conflicto armado en el proceso informativo sobre temas sensibles relacionados con los derechos humanos; y el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), con sede en el departamento del Cauca, apoya la creación de un centro de competencia en medios para elevar la oferta mediática y la participación de las minorías indígenas en el discurso público.

El proyecto fue evaluado sobre la base de los cinco criterios de evaluación del CAD/OCDE (pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad). En cada criterio se ha empleado el sistema de valoración de DW Akademie. Adicionalmente, se analizaron tres aspectos digitales siguiendo las directrices de DW Akademie. El aspecto de género se consideró como tema transversal. Para valorar el desempeño, metodológicamente se optó por los enfoques de evaluación, así como por la indagación apreciativa (Appreciative Inquiry) y, junto con una mezcla de métodos, se aplicaron en un proceso altamente participativo (entre otros, el estudio de documentos y varias fases de trabajo de campo en Bogotá, Medellín, Barranquilla y Cauca). Además, se realizaron entrevistas al equipo de DW Akademie en Alemania y Colombia. Durante todo el proceso participaron más de 70 actores, mediante diferentes métodos de recopilación de datos primarios (entrevistas semiestructuradas, grupos focales, observaciones in situ, etc.).

Conclusiones de la evaluación del proyecto

Pertinencia: la estrategia del proyecto es pertinente y extremadamente importante, teniendo en cuenta las limitaciones de la libertad de prensa y la libertad de expresión, así como la falta frecuente de análisis y la revalorización histórica del conflicto armado. Las actividades del proyecto abordan temas clave de actualidad en el contexto sociopolítico colombiano, en cuya elaboración DW Akademie tiene una ventaja comparativa frente a otros actores de la cooperación internacional en el país. No se han constatado cambios significativos que exijan una

redefinición de la hipótesis original sobre la libertad de prensa y la libertad de expresión. Los cambios actuales en el contexto local motivan que el trabajo del proyecto en esas áreas temáticas sea aún más necesario. Los socios de cooperación consideran que el proyecto ha sido capaz de vincular a grupos destinatarios específicos, temas y enfoques que son pertinentes para su trabajo y en los respectivos contextos locales.

En general, el proyecto se ajusta a las estrategias y objetivos de los socios de cooperación. La elaboración del diseño del proyecto, sin embargo, no fue lo suficientemente participativa y, por consiguiente, la familiaridad de los socios del proyecto con la matriz de impactos es limitada. El diseño del proyecto y, especialmente, la lógica de impacto y los niveles de objetivos muestran puntos débiles en la concepción y la aplicación de un concepto de gestión orientado a resultados. Además, no se dispone de evidencias de la inclusión sistemática de enfoques transversales, especialmente del enfoque de género. Sin embargo, se han conseguido de modo no intencionado algunos resultados específicos de género. DW Akademie tiene una estrategia digital innovadora y accesible, que fue elaborada después de la fase de formulación del proyecto. Los socios de cooperación deberían recibir mayor apoyo en la ejecución de esta estrategia. El criterio de pertinencia se califica como “cumplido en general”.

Eficacia: a pesar de los retos asociados a los requerimientos y los procesos internos, el proyecto ha obtenido éxitos considerables. Da voz a los grupos de población más marginados de la región en la que se realiza el proyecto, un resultado que la matriz de impacto y sus objetivos no logran captar en su totalidad. El hilo conductor principal del éxito del proyecto parece estar más en línea con los objetivos de DW Akademie respecto a fomentar la libertad de expresión que con el énfasis previsto de impulsar el análisis y la memoria histórica. Esto se debe a las debilidades en la teoría de cambio propuesta por el proyecto.

Hay claras evidencias de que los problemas surgidos en el curso del proyecto fueron discutidos abiertamente. Esto se refiere, sobre todo, a la comunicación con el Coordinador país. Además, el proyecto estableció relaciones de alianza y cooperación ad hoc con organizaciones alemanas y otros actores clave que han contribuido a los resultados positivos del mismo. Sin embargo, para aumentar la eficacia del proyecto habría que fortalecer, ampliar y desarrollar aún más las alianzas de cooperación. La relación de cooperación con la AGEH y los beneficios que ha aportado al proyecto, sobre todo en la región del Cauca, son muy valorados por todas las personas interesadas, aunque deben definirse con más precisión las responsabilidades y las obligaciones de rendición de cuentas entre el CRIC y la AGEH. La diversidad de socios de cooperación ofrece una enorme oportunidad de aprendizaje mutuo, pero, al mismo tiempo, es un reto a la hora de garantizar la integridad y la coherencia del diseño del proyecto y su implementación. El criterio de eficacia se califica como “cumplido en general”.

Eficiencia: para poder evaluar si las actividades ejecutadas fueron eficientes desde el punto de vista de los costos, habría sido necesario realizar un estudio más amplio y disponer de un mayor volumen de información pertinente sobre el proyecto. Esto se refiere, sobre todo, a la gestión financiera de la intervención. Sobre la base de la información disponible, sin embargo, se puede asumir que los socios de cooperación han obtenido resultados significativos con los escasos recursos que han recibido.

El logro de los objetivos y los resultados esperados del proyecto se vieron afectados de manera negativa durante el periodo de ejecución por los cambios institucionales y los cambios en los procedimientos en la DW Akademie. Las mejoras en el área de organización y en estructu-

ración, especialmente en lo que se refiere a una mayor presencia en el país y a los avances alcanzados por el proyecto en un tiempo relativamente corto, se evalúan de manera positiva. Sin embargo, se necesitan esfuerzos adicionales para mejorar la eficiencia del proyecto, por ejemplo, a través de una mayor descentralización, una mayor formalización de la presencia en Colombia y una mayor delegación de responsabilidades (por ejemplo, a través de una oficina en el país). El proyecto se beneficia de la valiosa asesoría y de la presencia local del Coordinador país a la hora de solucionar problemas. No obstante, los mecanismos de gestión y seguimiento no están suficientemente formalizados. Los socios de cooperación reconocen la importancia del equipo país en términos de asesoramiento y solución de problemas; sin embargo, un monitoreo más constante y proactivo, así como una retroalimentación regular, darían lugar a una implementación más eficiente y eficaz del proyecto.

El personal de la DW Akademie dispone de conocimientos muy especializados, que aplica en cooperación con sus socios. La ventaja comparativa de la DW Akademie radica en esta experticia. Una gestión del proyecto más sólida mejoraría aún más la eficiencia y eficacia. La DW Akademie se caracteriza por el hecho de que puede movilizar personas expertas y establecer alianzas regionales y nacionales (por ejemplo, CEPRAS-CRIC, el proyecto Open Data). En este contexto, la postura proactiva de los socios de cooperación en el desarrollo de su propia red ha desempeñado, de igual modo, un importante papel. El proyecto ha obtenido buenos resultados a través de la movilización de personas expertas internacionales y nacionales, también de socios de cooperación de la DW Akademie en otros países latinoamericanos. En algunos casos, el impulso ha provenido del coordinador regional, en otros del coordinador país y, en varias ocasiones, de los propios socios de cooperación. En general, el criterio se califica como “parcialmente cumplido”.

Impacto: debido al alcance limitado de la evaluación y al desafío general que supone medir el impacto, no fue posible recopilar informaciones suficientemente fundadas que condujeran a una valoración concluyente del impacto. El único indicador disponible no ofrece información suficientemente confiable. A pesar de los esfuerzos realizados, el

proyecto no dispone de un claro sistema de línea base, monitoreo o evaluación que incluya indicadores para medir de manera estadísticamente fiable cambios en la conducta o en la percepción de los destinatarios. A ello contribuye también el tipo de proyecto y la complejidad de la medición de los procesos en los que la intervención pretende influir.

El proceso de suministro de información muestra, sin embargo, prometedoras señales de posibles impactos futuros. Así, por ejemplo, las personas participantes en los grupos focales señalaban el empoderamiento que han experimentado a través del trabajo de la DW Akademie y sus socios de cooperación. A través de los programas radiales de Vokaribe pudieron expresar sus preocupaciones y familiarizar a la opinión pública con sus vidas. Las y los jóvenes y las personas afectadas por el conflicto armado que participaron en el proyecto “Hacemos Memoria” de la UdeA reconocen cambios en el comportamiento respecto a su tratamiento en el pasado. También han cambiado las prácticas de periodismo investigativo de las personas participantes en las capacitaciones de CdR. Atendiendo las dificultades para evaluar de forma concluyente, este criterio se califica como “parcialmente cumplido”.

Sostenibilidad: el proyecto ha contribuido al fortalecimiento institucional de los socios de cooperación. Estos muestran un alto grado de identificación y apropiación (ownership) respecto al proyecto. Los socios de cooperación reconocen que el trabajo de la DW Akademie ha fortalecido sus capacidades. Hay que destacar los esfuerzos realizados por el proyecto para fomentar la sostenibilidad financiera de los socios. Sin embargo, ese enfoque aún no ha sido normalizado y, por ende, debería reforzarse.

Si bien el proyecto cuenta con mecanismos para intercambiar información con los socios de cooperación, una mayor sistematización de métodos prometedores y de las experiencias obtenidas posibilitaría replicar los enfoques y aumentar la visibilidad de las actividades de la intervención. El proyecto no dispone de una estrategia de salida clara respecto a sus socios de cooperación. Aunque se ha promovido el debate interno sobre la elaboración de una estrategia de salida para una nueva fase, hasta ahora no se han identificado criterios estandarizados de sostenibilidad ni próximos pasos en relación con la finalización del proyecto.

Con base en las afirmaciones de los socios de cooperación y la experiencia del evaluador, se brindan algunas líneas de trabajo en términos de escalabilidad y de una mejor visibilidad del proyecto. Un ejemplo es el concepto de la UdeA para abordar el conflicto armado con víctimas en Antioquia. Aquí, las personas afectadas por el conflicto escogen por sí mismas los temas y, en cooperación con los medios de comunicación locales, crean sus propios productos mediáticos a partir de sus historias personales. Otro ejemplo es el trabajo de Vokaribe en Barranquilla, donde organizaciones locales defensoras de los derechos humanos y otros grupos interesados tuvieron la oportunidad de expresar su propia historia y sus derechos a través de un programa radial. Esto constituye una importante motivación para los diferentes actores, que se han identificado como parte de la misma plataforma y que están interesados en seguir trabajando juntos. El criterio de sostenibilidad se califica como “parcialmente cumplido”.

DW Akademie

DW Akademie es el centro para el desarrollo de medios de la Deutsche Welle. Como socio estratégico del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania, fomenta con sus proyectos los derechos humanos de libre expresión y acceso a la información. Además, DW Akademie trabaja con fondos del Ministerio Federal de Relaciones Exteriores alemán y la Unión Europea. En total, está presente en alrededor de 50 países en desarrollo y emergentes.

Contacto

Dr. Jan Lublinski
Head Research and Evaluation
jan.lublinski@dw.com
53113 Bonn
Germany

-  DWAkademie
-  @dw_akademie
-  youtube.com/DWakademie
-  dw-akademie.com

El objetivo de la evaluación externa es aportar con una valoración constructiva con base en los resultados de la intervención. Ésta no necesariamente coincide con la perspectiva y la planificación de DW Akademie. Sin embargo, se revisaron en conjunto todos los resultados para que las lecciones aprendidas puedan ser incorporadas en el desarrollo de futuras estrategias.